

Консультативный документ регуляторной политики
к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по
вопросам государственного имущества»

1. Описание проблемы:

№ п/п	Проблемный вопрос	Основные причины возникшей проблемы	Аналитические сведения, показывающие уровень и значимость описываемой проблемы	Способы измерения проблемы
1.	Дальнейшее совершенствование управления госактивами путем формирования соответствующей Политики с указанием границ участия государства в экономике и установления требований к государственным компаниям	Необходимы уточнение обоснований и целей сохранения отдельных компаний в государственной собственности, а также определение секторов экономики с участием квазигосударственного сектора. Дополнительно требуется формирование подходов к классификации финансовых и нефинансовых показателей деятельности государственных компаний.	<p>Государство должно осуществлять функции собственника в государственных компаниях в интересах широкой общественности <i>(согласно принципам ОЭСР по корпоративному управлению в государственных предприятиях (2024 год))</i>.</p> <p>Она должна проводить тщательную оценку и раскрывать причины, которые оправдывают государственную собственность, и подвергать ее регулярному пересмотру.</p> <p>Четкий мандат государственных компаний, закрепленный в соответствующей политике, позволит определить конкретные ожидаемые результаты их деятельности в привязке к документам Системы государственного планирования.</p> <p>В последние 10 лет политика управления государственной собственностью закрепляется в</p>	Указанные вопросы влияют на эффективное использование государственного имущества и определение целей и функций каждой государственной компании и требует законодательного регулирования.

			<p>документах системы государственного планирования, в различных концепциях (к примеру, по госуправлению, развитию конкуренции, бюджетной политике и др).</p> <p>Между тем, вышеуказанные документы ограничены временным фактором и пересматриваются в рамках дебюрократизации.</p> <p>С учетом этого, предлагается на законодательном уровне наделить Правительство РК компетенцией по утверждению Политики управления государственной собственностью (далее - Политика).</p>	
2.	<p>Общие нормы Гражданского кодекса, определяющие виды юридических лиц, требуют дальнейшей регламентации с установлением четких критериев, применяемых при выборе организационно-правовой формы субъектов квазигосударственного сектора (далее – КГС).</p>	<p>Законодательство содержит множество норм, позволяющих создавать юрлицо с госучастием в разных организационно-правовых формах.</p>	<p>На сегодня существует практика создания госкомпаний в корпоративных формах акционерного общества (далее – АО) и товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО), государственного предприятия (далее – ГП) для выполнения функций государственных органов и реализации целей и задач государственной политики в той или иной области.</p> <p>На практике субъекты КГС создаются в одной и той же отрасли экономики в форме коммерческих юридических лиц, не преследующих при этом извлечение дохода в качестве основной цели деятельности. Это приводит к</p>	<p>Организационно-правовая форма госорганов влияет на систему финансирования, постановку ключевых показателей деятельности и стратегическое направление деятельности перед ними и требует законодательного регулирования.</p>

			различной системе оплаты труда, финансирования и учета имущества.	
3.	3 Функционал СПК регламентируется на уровне корпоративных решений, которые не позволяют в полной мере реализовать задачи, поставленные перед региональными институтами развития	Вопросы управления СПК регламентируются общими нормами законов РК «О государственном имуществе» (далее – Закон о госимуществе), «Об акционерных обществах», «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью». Закон «О государственном имуществе» не устанавливает особенности деятельности СПК, как регионального института развития.	В Законе о госимуществе, понятие «СПК» предусмотрено в основных понятиях, используемых в Законе. Справочно: социально-предпринимательская корпорация – региональный институт развития в форме акционерного общества, созданный по решению местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения, столицы, контрольный пакет акций которого принадлежит государству, осуществляющий содействие развитию экономики региона. При этом, СПК присваивается статус регионального института развития, но не регламентируется особенность их деятельности и возникают проблемы по их реализации возложенного функционала. Правоприменительная практика показывает на необходимость на законодательное закрепление целей, задач и функций СПК.	Поднимаемые вопросы влияют на привлечение инвестиций в регион и сопровождение инвесторов на всех этапах жизненного цикла инвестиции, а также содействие развитию местных поставщиков и налаживания бизнес-связей и требует законодательного регулирования.
4.	4 Общие нормы Гражданского кодекса, регулирующие стратегические объекты, требует дальнейшей регламентации в отношении стратегических объектов, находящихся в государственной собственности	На сегодня определены перечень стратегических объектов, принадлежащих физическим лицам и негосударственным юридическим лицам, а также порядок их обременения и отчуждения. Также предусмотрено	В соответствии с Гражданским кодексом РК стратегическим объектом является имущество, имеющее социально-экономическое значение для устойчивого развития казахстанского общества, владение и (или) пользование и (или)	Данный вопрос препятствует оперативному решению задач и реагированию на ситуации,

		проведение мониторинга сделок, совершенных с такими объектами.	распоряжение, которым будут оказывать влияние на состояние национальной безопасности РК. Требуется дальнейшая детализация стратегических объектов	сложившиеся в ходе управления госактивами и требует законодательного регулирования.
5	Дальнейшее разграничения полномочий между госорганами и госорганизациями в целях повышения эффективности управления и дебюрократизации	Управление госимуществом и госорганизациями состоит из множества этапов согласования. Действующая система управления госюрлицами требует децентрализации с передачей полномочий на уровень, который обеспечит его эффективное управление.	На сегодня в отношении юридических лиц с госучастием Министерства финансов Республики Казахстан и отраслевые госорганы осуществляют одну и ту же функцию выступая в ролях органа утверждения и согласующего госоргана. Касательно управления госимуществом, оно закрепляется на балансе госпредприятия и госучреждения, однако у них отсутствуют права по передаче его в пользование, аренду, доверительное управление и др. При этом, руководитель государственного предприятия и госучреждения несет персональную ответственность за финансово-хозяйственную деятельность и сохранность имущества государственного предприятия. Таким образом, необходимо продолжение разграничения полномочий между госорганами и госорганизациями в целях повышения эффективности управления.	Данный вопрос препятствует оперативному решению задач и реагированию на ситуации, сложившиеся в ходе управления госактивами и требует законодательного регулирования.
6	Расширение сферы контроля за	На сегодня контроль за	Согласно Положению, в	Поднимаемы

6.	целевым использованием государственного имущества и изъятие излишнего, неиспользуемого либо используемого не по назначению имущества.	целевым использованием госимущества осуществляется в отношении госучреждений. Предлагается распространить данный контроль в отношении госпредприятий, который также владеет госимуществом на правах оперативного управления и хозяйственного ведения.	функции Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан отнесено осуществление координации и организации работы по обеспечению единого учета государственного имущества в Реестре государственного имущества, то есть всего государственного имущества, включая коммунальное. В соответствии с Законом о госимуществе, учет государственного имущества осуществляется для целей контроля и эффективного использования. При этом, требуется регламентация в законодательстве с целью обеспечения полноты, достоверности учета.	й вопрос влияет на целевое и эффективное использование всего госимущества и требует законодательного регулирования.
----	---	--	---	---

2. Анализ текущей ситуации, сопоставление мирового опыта, наиболее схожего с национальным регулированием:

№ п/п	№ Текущая ситуация	Международный опыт
1.	1. Законодательством не определена политика в отношении государственной собственности, позволяющая классифицировать ГП на основе их мандата и источников финансирования, которые могут стать основанием для принятия решения о том, какие фирмы следует рассматривать на предмет приватизации (например, фирмы, работающие на конкурентных рынках) и какие фирмы должны оставаться в государственной собственности. Имеется необходимость внедрения централизованной или	Германия Основной принцип: участие в коммерческом ГП или его создание только в случае, если у государства имеются стратегические интересы и есть цель, которая не может быть достигнута более эффективным путем. Пересматривается каждые 2 года. Министерство финансов публикует годовой отчет о государственной собственности государства и двухлетний доклад о сокращении числа ГП. Цели четко определены - цель каждого предприятия в прямой государственной собственности, публикуется в годовом отчете

<p>согласованной структуры управления объектами собственности для ГП, которая будет определять финансовые целевые показатели, решать технические и операционные вопросы и проводить мониторинг показателей работы ГП.</p>	<p>Министерства финансов.</p> <p>Конкретные цели ГП должны быть включены в уставы и нормативные акты каждого ГП.</p> <p>Правительство может принять решение о прекращении государственной собственности на предприятие после проведения полугодового обзора сектора ГП.</p> <p>Постоянный подкомитет Бюджетного комитета Парламента постоянно информируется о проводимой приватизации.</p> <p>Следующие ГП были представлены на приватизацию в 2012 году, после решения правительства о несоответствии с дальнейшей национальной собственностью: (i) Deutsche Post, (ii) две Госкомпании по недвижимости</p> <p>Франция</p> <p>В Руководстве для государства, как акционера, опубликованном Государственным агентством по холдингам, перечислены следующие четыре цели в отношении собственности экономических субъектов: обеспечение достаточного уровня контроля в секторах, особенно чувствительных к суверенитету; обеспечение существования устойчивых операторов для удовлетворения основных потребностей страны; поддержка развития и укрепления предприятий, особенно в секторах, играющих решающую роль для национального и европейского экономического роста; участие в спасении предприятий, крах которых может иметь системные последствия, в соответствии с европейскими правилами.</p> <p>Нидерланды</p> <p>Государственная политика в отношении собственности публикуется на веб-сайте Правительства Нидерландов.</p> <p>Основные принципы государственной собственности</p> <p>Государству принадлежат акции, если предприятие служит общественным интересам:</p> <p>ГП осуществляет крупные инфраструктурные проекты в национальных интересах, такие как доля в порту Роттердам или частная компания находится в кризисе и национализируется в общественных интересах, например, национализация ABN AMRO, ASR и SNS Reaal во</p>
---	---

время финансового кризиса.

Правительство Нидерландов делит свой портфель ГП на три категории:

постоянные - ГП, в которых правительство контролирует стратегическим (мажоритарный) контроль (сп, аэропорт Схипхол, NS (голландский железнодорожный оператор), порт Роттердам, поскольку эти компании управляют жизненно важной инфраструктурой и имеют важное значение для голландской экономики);

не постоянный контроль - Правительство объявило о планах по продаже некоторых ГП (например, Staatsloterij и Holland Casino);

временный характер - ГП национализированы в целях стабилизации рынка, и которая возвращается частному сектору в случае улучшения рыночных условий (например, финансовые учреждения ABN AMRO, ASR и SNS Reaal).

Литва:

Реформы включали серьезные изменения в системе корпоративного управления страны в целом и в секторе Госкомпаний в частности. Среди достижений - принятие политики управления Госкомпаниями, включая: классификацию Госкомпаний по типам целей; создание координирующего органа по вопросам осуществления прав государства, как акционера; повышенные стандарты прозрачности и раскрытия информации в Госкомпаниях; профессиональные советы директоров Госкомпаний. Кроме того, с 2017 года правительство Литвы принимает меры по обеспечению равных условий для конкуренции между Госкомпаниями и частными предприятиями (включая преобразование нескольких коммерчески ориентированных Госкомпаний в корпоративные формы). В результате за четыре года количество Госкомпаний сократилось более чем вдвое - со 139 в 2015 году до 49 в 2020 году.

Швеция:

Политика государственной собственности, утвержденная Правительством в 2015 году, провозглашает, что «общей целью Правительства является создание ценности для собственников» и, в соответствующих случаях, обеспечение надлежащего выполнения

		<p>специально порученных заданий в области государственной политики. Правительство в принципе считает, что государство не должно владеть компаниями на конкурентных коммерческих рынках, за исключением случаев, когда у компании есть конкретное задание государственной службы, которое трудно выполнить каким-либо другим способом (ОЭСР, 2015).</p> <p>Некоторые страны применяют более широкие меры контроля.</p>
2.	<p>2. Классификация КГС.</p> <p>Действующая классификация организаций с государственным участием в отдельных аспектах не в полной мере отражает их коммерческую либо некоммерческую цель создания КГС.</p>	<p>Во многих странах ОЭСР организации государственного сектора классифицируются, как предприятия в собственности государства или другие типы учреждений в зависимости от того, осуществляют ли они экономическую деятельность для получения максимальной прибыли или для выполнения конкретных политических задач.</p> <p>Государственные учреждения, такие как коммунальные службы, медицинские учреждения, а также некоторые предприятия транспортного и энергетического сектора (СЕЕР - Центр работодателей и предприятий, оказывающих государственные услуги, 2010), обычно создаются для выполнения четко определенных задач государственной политики. Эти обязательства устанавливаются в качестве целей при создании организации и могут применяться, как в масштабах всей страны, так и на региональном или муниципальном уровне.</p> <p>Литва:</p> <p>Реформы включали серьезные изменения в системе корпоративного управления страны в целом и в секторе Госкомпании в частности. Среди достижений - принятие политики управления Госкомпанией, включая: классификацию Госкомпании по типам целей; создание координирующего органа по вопросам осуществления прав государства, как акционера; повышенные стандарты прозрачности и раскрытия информации в Госкомпании; профессиональные советы директоров Госкомпании. Кроме того, с 2017 года правительство Литвы принимает меры по обеспечению равных условий для конкуренции между Госкомпанией и частными предприятиями (включая преобразование нескольких коммерчески ориентированных Госкомпаний в корпоративные формы). В результате за четыре года количество Госкомпаний сократилось более чем вдвое - со 139 в 2015</p>

году до 49 в 2020 году.

Швеция:

Политика государственной собственности, утвержденная Правительством в 2015 году, провозглашает, что «общей целью Правительства является создание ценности для собственников» и, в соответствующих случаях, обеспечение надлежащего выполнения специально порученных заданий в области государственной политики. Правительство в принципе считает, что государство не должно владеть компаниями на конкурентных коммерческих рынках, за исключением случаев, когда у компании есть конкретное задание государственной службы, которое трудно выполнить каким-либо другим способом (ОЭСР, 2015).

Польша:

Модель владения и управления Госкомпании развивалась и менялась между централизованной, совместной и смешанной с момента рыночных преобразований в стране в 1990-х годах. В декабре 2019 года было создано новое Министерство государственных активов, которое вновь берет на себя централизованный надзор за Госкомпанией. На момент подготовки настоящего отчета еще слишком рано говорить о том, вернулась ли Польша к централизованной модели, но, судя по всему, она находится на пути к этому.

Норвегия демонстрирует структурированный подход в вопросах управления Госкомпанией, определении рациональности участия государства, классификации КГС и того, как государство управляет КГС, роли уполномоченных органов, подотчетности Парламенту страны и прозрачности.

Узбекистан:

В марте 2021 года правительство Узбекистана утвердило Стратегию владения Госкомпанией и подробную дорожную карту по ее реализации на 2021-2022 годы. Начав амбициозную реформу Госкомпанией, Узбекистан постепенно совершенствует модель владения и управления Госкомпанией путем создания и расширения полномочий Агентства по управлению государственными активами (SAMA). С 2017 года все Госкомпанией должны отчитываться перед SAMA, которому

		<p>поручено выступать в качестве акционера Госкомпании, разрабатывать и внедрять политику владения Госкомпании, внедрять надлежащую практику корпоративного управления, назначать членов совета директоров Госкомпании, контролировать финансовые показатели, разрабатывать и внедрять ключевые показатели эффективности, забрав эти функции у отраслевых министерств. На САМА также возложена задача реализации масштабной программы приватизации. Узбекистан постепенно переходит от децентрализованной к совместной модели владения Госкомпании.</p> <p>Молдова:</p> <p>Страна переходит от модели совместного владения, при которой права собственности на Госкомпании распределялись между отраслевыми министерствами и центральным правительством (Министерством финансов и Агентством государственного имущества, АГИ), к модели централизованного владения, наделяющей АГИ правами государства как акционера Госкомпании. Хотя многие Госкомпании уже переданы АГИ, процесс продолжается и потребует некоторого времени для завершения.</p>
3.	<p>3. Выбор организационно-правовых форм организаций с госучастием осуществляется госорганами без учета их предмета деятельности и возложенного функционала.</p>	<p>Руководящие принципы ОЭСР по корпоративному управлению для предприятий с государственным участием, редакция 2015 года, предлагают правительствам упростить и стандартизировать правовые формы, в которых действуют Госкомпании, и основывать их, насколько это возможно, на корпоративном праве, которое в равной степени применимо к частным компаниям, и избегать создания нетрадиционных правовых форм.</p> <p>В большинстве случаев, после всестороннего сравнительного анализа затрат и возможных финансовых выгод, правительства во всем мире преобразуют все коммерчески ориентированные организации, изначально созданные в определенных правовых формах, например, государственные предприятия, бюджетные учреждения и коммунальные предприятия, в общества с ограниченной ответственностью или акционерные общества.</p> <p>В то время как некоммерческие организации используют иные организационно-правовые формы (часто это ведомства), они становятся</p>

		<p>частью государственного бюджета и не работают как компании в понимании корпоративного права.</p> <p>В этом случае законодательство должно предусматривать особую форму публичного юридического лица для размещения некоммерческого сегмента организаций, которые работают как Госкомпании.</p> <p>Если преобразование из корпоративной правовой формы не представляется возможным для этих организаций из-за влияния на гибкость компании, надбавки к вознаграждению, последствия для бюджета и т.д., то этот вопрос часто решается в среднесрочной перспективе путем установления соответствующих целей и ожиданий для этих инкорпорированных некоммерческих организаций, главным образом, путем сосредоточения внимания на их финансовой стабильности и эффективности вместо прибыльности.</p>
4.	<p>СПК созданы как акционерные общества с государственным (региональным) контрольным пакетом акций. Их правовой статус носит фрагментарный характер и формально определяется положениями Закона РК «О государственном имуществе», постановлениями Правительства РК и уставами СПК.</p>	<p>В мировой практике региональные институты развития (<i>далее – РИР</i>) сосредоточены на поддержке экономического роста и конкурентоспособности региона.</p> <p>Их задача – не самостоятельная реализация отдельных проектов в целях получения прибыли, а преодоление провалов рынка. В целом в мировой практике можно выделить 4 вида функций РИР:</p> <ul style="list-style-type: none"> продвижение инвестиций; поощрение экспорта; центры контрактации (развитие компетенций местных поставщиков и создание бизнес-связей между ними и крупными предприятиями); операторы специальных экономических и промышленных зон. <p>В Европейских Союзах (<i>далее – ЕС</i>) и программах «Smart Specialisation» закрепляется принцип узкой, приоритетной специализации региона, который формализуется стратегиями, что требует юридической фиксации приоритетов и задач агентств.</p> <p>Таким образом, законодательное закрепление мандата и ограничение перечня функций (фокус на инвестициях, инфраструктуре, поддержке малого и среднего бизнеса) помогает избежать «расползания» функций СПК в коммунальные и иные операционные</p>

сферы на региональном уровне управления.

Финансовые инструменты у агентств регионального развития часто комбинируют бюджетные фонды, операционные доходы, гарантии и инвестиционные фонды (прямые инвестиции, фонды фондов). В Финляндии Finnvera (государственный институт) работает как специализированная гарантийно-кредитная организация для малого и среднего предпринимательства и экспортеров.

В Польше PFR и связанные структуры действуют как платформа для координации финансовых инструментов. Таким образом, необходим переход от простых трансфертов к модельным инструментам (гарантии, пай-фонды, совместное финансирование с частным капиталом);

требуется установить жесткие критерии отбора инвестиционных проектов и проводить в обязательном порядке риск-менеджмент по выдаваемым кредитам;

нужна прозрачная отчетность СПК по использованию средств и ожидаемому экономическому эффекту.

В Польше и ряде стран ЕС роли разделены: национальные агентства (РАИН) ведут международное промо и привлечение прямых иностранных инвестиции (далее – ПИИ), а региональные агентства и индустриальные корпорации (ARP, PFR-группа) управляют инвестиционными площадками и локальным сопровождением; координация осуществляется через общие национальные стратегии и цифровые порталы. ОЭСР и аналитики подчеркивают пользу интеграции поддержки ПИИ и инструментов для бизнеса и создания связей «инвестор - поставщик».

Таким образом, требуется четкое разграничение функций (на национальном уровне - привлечение инвестиций, на региональном уровне – сопровождение, инвестиционные площадки и инфраструктура). Единый pipeline проектов и установленные стандарты сопровождения проектов сокращают транзакционные барьеры и издержки для инвесторов.

В передовых зарубежных практиках агентств регионального развития (Польша, Южная Корея и др.) применяется инвентаризация активов, активное вовлечение частных партнеров через конкурсы и

		<p>концессионные схемы, а также привлекаются специализированные управляющие компании для управления активами.</p> <p>Так, например, Южная Корея (через KICOX и связанную инфраструктуру) фокусируется на промышленных площадках и их коммерческой эксплуатации.</p> <p>Таким образом, необходимо проводить системную инвентаризацию всех активов, применять конкурсный механизм распоряжения непрофильными активами, что позволит повысить эффективность использования имущества, находящегося у СПК.</p>
5.	Общие нормы Гражданского кодекса, регулирующие стратегические объекты, требует дальнейшей регламентации в отношении стратегических объектов, находящихся в государственной собственности	<p>В США:</p> <p>Термин стратегические объекты представляет собой системы и активы (физические или виртуальные), настолько жизненно важные, что выход из строя или разрушение таких систем и активов окажет пагубное воздействие на нацбезопасность, экономическую безопасность, общественное здравоохранение или любое их сочетание.</p> <p>Национальный план защиты инфраструктуры США утверждает, что стратегические объекты страны, в основном, принадлежат частному сектору и также управляются им, однако федеральные, государственные, местные, племенные и территориальные правительства (state, local, tribal, and territorial – SLTT), иностранные организации и компании также владеют и управляют критически важной инфраструктурой (КВИ).</p> <p>Президентская политическая директива определяет национальную политику по укреплению и поддержанию безопасности, функционированию и устойчивости стратегических объектов и КВИ. Ответственность за это лежит на органах федеральной и местной власти, а также на государственных и частных владельцах, операторах стратегических объектов и КВИ.</p> <p>Великобритания:</p> <p>Объекты стратегической инфраструктуры и национальной безопасности определяются как объекты, расположенные на территории страны и за его пределами.</p> <p>Закон «О национальной безопасности и инвестициях» (National Security and Investment Act, NSI) от 2021 г. позволяет правительству</p>

		<p>защитить ряд ключевых отраслей страны от иностранного вмешательства, (например, от слияния или поглощения важных британских предприятий иностранными инвесторами).</p> <p>Во многих случаях компаниям, работающим в стратегических отраслях, необходимо через специальный онлайн-портал уведомлять власти страны об инвестициях и фактах приобретения акций. В свою очередь, правительство проводит проверку любых вызывающих опасение сделок и может их блокировать в случае необходимости.</p> <p>Саудовская Аравия:</p> <p>Определение стратегических объектов регионального значения рассматривается на заседании правительства, с учетом предложений профильных министерств (делается акцент на обозначении стратегических объектов, непосредственно способствующих общественному благополучию и социальному развитию населения, в т.ч. развитию экономики Королевства).</p> <p>Министерства формируют специальные документы с целью включения тех или иных объектов в число стратегических значимых с учетом их важности для развития и интересов страны.</p> <p>В настоящее время в качестве стратегических объектов регионального значения в Саудовской Аравии можно выделить около 20 морских портов и 35 аэропортов.</p> <p>В Республике Беларусь:</p> <p>Утвержден перечень юридических лиц, обеспечивающих функционирование стратегически значимых отраслей экономики и/или иные важные государственные потребности (постановление Совета Министров РБ № 964 от 11 ноября 2013 года).</p> <p>В Перечень включены юридические лица, отвечающие одному и/или нескольким из нижеперечисленных критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> осуществляющие производство продукции военного назначения; осуществляющие добычу и переработку стратегических полезных ископаемых; удельный вес экспорта товаров и услуг которых в общереспубликанском объеме экспорта товаров и услуг составляет более 0,5 процента;
--	--	--

		<p>удельный вес отдельных видов готовой продукции (работ, услуг), которых в общереспубликанском объеме производства этих видов продукции (работ, услуг) составляет более 10%.</p> <p>Все энергетические и транспортные объекты находятся в исключительной собственности государства и приватизации не подлежат.</p>
--	--	---

3. Предлагаемые пути решения описанной проблемы:

№ п/п	Решение	Плюсы	Минусы
1.	<p>1. Утверждение политики управления собственностью. Государство должно четко определить ожидания владельцев, предоставить ГП полную операционную автономию для их достижения и воздерживаться от интервенций в управлении.</p> <p>Определение целей общей собственности и ожиданий в отношении результатов деятельности ГП, утверждение ключевых показателей эффективности (далее – КПЭ) и бизнес-планов; мониторинг результатов по всему портфелю, принятие последствий в отношении низкой производительности, обеспечение соответствия требованиям бюджетной политики и прозрачности.</p> <p>Определение стратегии ГП, цели результатов деятельности, введение системы оценки результатов деятельности ГП, в планах развития.</p> <p>Регулярная оценка финансовых результатов деятельности ГП.</p> <p>Ограничение убытков ГП за счет оценки расходов и финансирования обязательств по государственным услугам и целям.</p> <p>Введение системы финансового надзора за ГП, оценка финансового состояния ГП и фискальных рисков.</p>	<p>Внедрение функции собственности ГП, которая выполняется государством как информированного, активного и профессионального собственника в системе корпоративного управления ГП.</p>	Отсутствуют
2.	<p>2. Классификация организаций с участием государства на экономические и неэкономические позволит четко обозначать границы и разницы между ними, а также позволит определить рациональность участия государства в экономике, мандат, структуру управления, и корректный учет в системе управления государственными финансами и</p>	<p>Повлияет на сокращение издержек, снижение бюрократии, эффективное принятие решений, улучшение инвестиционной эффективности и к ответственное</p>	Отсутствуют

	<p>повысить прозрачность сектора.</p> <p>Деятельность экономических организаций с участием государства будет направлена на управление и развитие инфраструктуры для населения либо критических объектов.</p> <p>Экономические организации с участием государства будут функционировать в промышленно-финансовой сфере, органом управления будут Совет Директоров и Наблюдательный Совет.</p>	управление Фондом.	
3.	<p>Нормативно закрепить критерии выбора организационно-правовой формы предприятий с государственным участием, а также модели участия государства в экономике через национальные управляющие холдинги, национальные холдинги, национальные компании и национальные институты развития в части четкого статуса, целей и пределов государственного участия, а также единых требований к корпоративному управлению и оценке эффективности деятельности исполнительных органов.</p>	<p>Появление единой, прозрачной и предсказуемой модели участия государства в экономике. Четкое разграничение стратегических, инвестиционных и квазибюджетных функций.</p>	Отсутствуют
4.	<p>Законодательное закрепление единого статуса и мандата СПК как региональных институтов развития.</p> <p>Внести изменения в Закон РК «О государственном имуществе» с закреплением СПК как региональных институтов развития с четко определенным перечнем их функций и запретом на выполнение непрофильных функций.</p> <p>Фокусирование СПК на инвестиционную модель деятельности. Перевод СПК от модели «оператора хозяйственных вопросов» при акиматах к модели регионального агентства развития с приоритетом привлечения инвестиций в регионы, структурирования инвестиционных проектов и со-инвестирования с частным бизнесом</p> <p>Инвентаризация всех активов и вывод непрофильных и неэффективных активов из СПК через приватизацию, концессию, ГЧП.</p> <p>Разграничение функций СПК с госорганами и институтами развития:</p> <p>национальный уровень - стратегическое планирование и привлечение крупных инвестиций;</p> <p>СПК на региональном уровне - сопровождение инвесторов в</p>	<p>повысит управляемость СПК и прозрачность их деятельности; создаст основу для унификации КРП и отчетности СПК; усилит роль СПК в формировании точек роста и региональных кластеров.</p>	Отсутствуют

	<p>регионах, управление инвестиционными площадками, региональные проекты МСБ и инфраструктуры;</p> <p>акиматы на региональном уровне – административные и регуляторные функции.</p> <p>Синхронизация деятельности СПК с документами СГП, утверждение планов развития СПК МИО в соответствии с планами развития регионов.</p> <p>Внедрение единой системы КРІ и оценки эффективности деятельности СПК с акцентом на социально-экономический эффект (реализованные проекты, привлеченные инвестиции, занятость населения региона, загрузка индустриальных зон, возвратность бюджетных средств), с обязательной публичной отчетностью.</p>		
5.	<p>Принять нормативную базу по:</p> <p>определению четких критериев для отнесения имущества к стратегическим объектам;</p> <p>введению критериев для определения государственных стратегических объектов, подлежащих и не подлежащих дальнейшему отчуждению;</p> <p>закреплению полномочий местных исполнительных органов по самостоятельному распоряжению отдельными объектами коммунальной собственностью, являющимися стратегическими;</p> <p>установлению правового механизма отчуждения государственных стратегических объектов, с обязательным соблюдением принципов прозрачности и подотчетности;</p> <p>разработке прозрачной и эффективной системы контроля за такими сделками в целях минимизации рисков коррупции и потери стратегически важных активов;</p> <p>приданию статуса «стратегического объекта» объектам в отраслях экономики, имеющих стратегическое значение.</p>	<p>устранит правовую фрагментарность и разночтения по регионам;</p> <p>повысит управляемость стратегическими объектами;</p> <p>установление прозрачной и эффективной системы контроля за сделками со стратегическими объектами;</p> <p>дебюрократизация, сокращение сроков и этапов.</p>	Отсутствуют
6.	<p>Формирование единого источника достоверных и сопоставимых данных о государственном имуществе путем перехода от инвентаризационного учета к системному управлению государственными активами, а также создание методологической и технологической базы для приведения системы учета государственного имущества.</p>	<p>Повышение прозрачности учета за счет единых правил признания, оценки и раскрытия нематериальных и сложных активов.</p>	Отсутствуют

<p>Оптимизация бизнес-процессов, исключение ручного ввода данных и предоставление возможности проведение комплексного анализа активов, бюджетных расходов и кадровых ресурсов в связке.</p> <p>Внедрение контроль за целевым использованием государственного имущества и изъятие излишнего, неиспользуемого либо используемого не по назначению имущества.</p> <p>Повышение качества бюджетного и финансового контроля за государственным имуществом.</p>	<p>Сопоставимость данных между организациями, секторами и с международной отчетностью.</p> <p>Снижение рисков ошибок и манипуляций благодаря интеграции бухгалтерского учета с государственными и цифровыми реестрами.</p>	
---	--	--

4. Влияние предлагаемых путей решения на:

	Плюсы	Минусы
1. Социальное развитие (уровень измерения человеческого капитала)	Повышение эффективности деятельности субъектов КГС может повысить прозрачность всего сектора, их доходность, соответственно, положительным эффектом в социальном развитии могут стать дивиденды, собираемые налоги, создаваемые рабочие места.	Отсутствуют
2. Развитие предпринимательства	Поддержка частного предпринимательства и создание максимального комфортного условия для конкурентной среды. Снижение доли участия государства в экономике.	Отсутствуют
3. Органы государственной власти	Дальнейшая централизация и профессионализация функции государства, как собственника.	Отсутствуют
4. Экономическую систему	Классификация КГС при определении целей и критериев создания субъектов КГС приведет к ясности в вопросах участия государства в экономике, снижению его доли участия, прозрачности сектора и финансовых потоков между государственным бюджетом и государственным сектором и КГС, установлению правильных механизмов управления,	Отсутствуют

	корректному учету в системе управления государственными финансами.	
5. Экологическую среду	Отсутствуют	Отсутствуют
6. Объемы доходов и расходов государственного бюджета	Расходы бюджета, возникающие в результате реорганизации действующих ГП и АО, ТОО не предполагаются, так как будут осуществляться за счет самих реорганизуемых организаций.	Отсутствуют
7. Правовое регулирование	Четкое правовое регламентирование позволит выстроить прозрачную систему управления субъектами КГС с разграничением ответственности органов управления.	Отсутствует
8. Иные	Отсутствует	Отсутствуют

5. Ожидаемые результаты от введения предлагаемого пути решения:

№ п/п	Текущие показатели	Результат	Срок (обоснование)
1.	Государственная собственность должна быть обоснована четкими целями политики собственности и периодически пересматриваться с целью обеспечения непрерывной актуальности.	<p>Утверждение политики управления собственностью. Определение целей общей собственности и ожиданий в отношении результатов деятельности ГП, утверждение КПЭ и бизнес-планов; мониторинг результатов по всему портфелю; принятие последствий в отношении низкой производительности; обеспечение соответствия требованиям бюджетной политики и прозрачности.</p> <p>Определение стратегии ГП, цели результатов деятельности, введение системы оценки результатов деятельности ГП.</p> <p>Регулярная оценка финансовых результатов деятельности ГП.</p>	В течение одного года со дня введения в действие Закона.
2.	Субъекты КГС создаются в одной и той же отрасли экономики в форме коммерческих юридических лиц, не преследующих при этом	<p>Классификация организаций с участием государства на экономические и неэкономические. Четко обозначить границы и разницы между ними, а</p>	В Законопроекте будут предусмотрены переходные положения

	извлечение дохода в качестве основной цели деятельности.	также позволит определить рациональность участия государства в экономике, мандат, структуру управления, и корректный учет в системе управления государственными финансами и повысить прозрачность сектора.	для определенных норм. В течение двух лет со дня введения в действие Закона.
4.	Потенциал функционирующих социально-предпринимательских корпораций в Республике Казахстан требует дальнейшего развития и совершенствования.	Основная цель деятельность СПК будет предусматривать развитие и рост конкурентоспособного предпринимательства в секторах экономики. Будет проведено разграничение компетенции как на центральном уровне, так на уровне регионов. На особом контроле будет исключение конкуренций с частным сектором и урегулировать отдельные процедуры в социальной сфере и корпоративном управлении.	В течение одного года со дня введения в действие Закона.
5.	Общие нормы Гражданского кодекса, регулирующие стратегические объекты, требует дальнейшей регламентации в отношении стратегических объектов, находящихся в государственной собственности.	Определение четких критериев для отнесения имущества к стратегическим объектам; закрепление полномочий госорганов и местных исполнительных органов, разработка прозрачной и эффективной системы контроля за сделками и др.	В течение одного года со дня введения в действие Закона.

6. Механизмы реализации с указанием алгоритмов действий в случае законодательного регулирования (институциональные и организационные мероприятия):

Мероприятия	Сроки	Ответственный государственный орган (должностное лицо)	Бюджет
Разработать проект закона «О государственном имуществе» с решением обозначенных проблем.	Январь 2026 года.	Министерство национальной экономики	Не требуется
Направление на согласование проекта Закона	Февраль 2026 года	Министерство национальной экономики	Не требуется

«О государственном имуществе» в ГО по информационной системе «Е-заңнама».			
Внесение проекта Закона в Мажилис Парламента Республики Казахстан	Май 2026 года	Министерство национальной экономики	Не требуется

7. Возможные риски:

Возможные риски (в том числе социальные риски)	Причины возможных рисков	Система управления рисками
Предлагаемые меры применяются к квазигоссектору с контрольной долей государства. Кроме того, внедрение подходов будет осуществляться поэтапно. Принятие проекта не повлечет отрицательных социально-экономических и (или) правовых последствий.	Отсутствуют	Широкое проведение разъяснительной работы с заинтересованными лицами

8. Целевые группы для публичного обсуждения:

Список

- 1) государственные органы, местные исполнительные органы, государственные учреждения и субъекты квазигосударственного сектора;
- 2) общественные организации;
- 3) граждане Республики Казахстан.

9. Способ публичного обсуждения:

Планируется размещение Консультативного документа на портале «Открытых НПА» для проведения публичного обсуждения.

10. Результаты публичного обсуждения

(текст)

п/п	№ Предлагаемое решение	Отношение общественности (целевых групп)
-----	---------------------------	--

1		
2		

11. Структура и содержание проекта закона (в случае принятия решения о необходимости разработки законодательного акта)

В целом проект Закона будет структурирован с учетом предлагаемых мер по решению обозначенных проблем с включением новых разделов и пересмотром действующих.

Проект Закона состоит из 2 статей:

Статья 1. Внести изменения и дополнения в ряд законодательных актов Республики Казахстан.

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) от 27 декабря 1994 года;
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года;
3. Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года;
4. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года;
5. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года;
6. Трудовой Кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года;
7. Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе» от 1 марта 2011 года;
8. Закон Республики Казахстан «О Фонде национального благосостояния» от 1 февраля 2012 года.

Статья 2. Порядок введения в действие Закона

12. Индикаторы оценки эффективности вводимого регулирования с указанием сроков их пересмотра

Установка четкой политики управления субъектами КГС на законодательном уровне приведет к объективному распределению критериев по отнесению субъектов КГС к экономическому и неэкономическому секторам.

Полноценное понимание необходимой роли, функции, цели и задач, поставленных перед каждым конкретным субъектом КГС, как при создании, так и в течение деятельности в контексте всего спектра КГС и доступных организационно-правовых форм повлекут за собой положительные изменения, учитывая, что это позволит четко обозначить границы между экономическими и неэкономическими видами.

Согласовано

19.01.2026 15:10 Накипов Бекжан Бауыржанұлы





19.01.2026 15:18 Абылкасымов Нурман Туреханович


19.01.2026 15:50 Темирбаева Жадыра Магауиевна

Подписано

19.01.2026 17:46 Касенов Арман Бакитжанович



Тип документа	Исходящий документ
Номер и дата документа	№ 20-2-15/239-И от 19.01.2026 г.
Организация/отправитель	МИНИСТЕРСТВО НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
Получатель (-и)	РГП НА ПХВ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН» МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
	НАЦИОНАЛЬНАЯ ПАЛАТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН «АТАМЕКЕН»
Электронные цифровые подписи документа	 <p>Согласовано: Накипов Бекжан Бауыржанұлы без ЭЦП Время подписи: 19.01.2026 15:10</p>
	 <p>Согласовано: Абылкасымов Нурман Туреханович без ЭЦП Время подписи: 19.01.2026 15:18</p>
	 <p>Государственное учреждение "Министерство национальной экономики Республики Казахстан" Согласовано: ТЕМИРБАЕВА ЖАДЫРА MIIRWgYJ...Vwy1W1urt Время подписи: 19.01.2026 15:50</p>
	 <p>Государственное учреждение "Министерство национальной экономики Республики Казахстан" Подписано: КАСЕНОВ АРМАН MIIRuQYJ...aLvPdy3c= Время подписи: 19.01.2026 17:46</p>

	 Государственное учреждение "Министерство национальной экономики Республики Казахстан" ЭЦП канцелярии: I3IM ӘСЕМГҮЛ MIR3QYJ...ufr4WDLI= Время подписи: 19.01.2026 18:04
--	---

[[QRCODE]]

Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗПК от 7 января 2003 года N370-II «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», удостоверенный посредством электронной цифровой подписи лица, имеющего полномочия на его подписание, равнозначен подписанному документу на бумажном носителе.